



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2142/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ADRIATIC SECURITY SOLUTIONS d.o.o., OIB: 10055468716, Zagreb, Radnička cesta 39, kojeg zastupa punomoćnik Luka Vukelić, odvjetnik u Zagrebu, dana 21. siječnja 2025. godine

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ADRIATIC SECURITY SOLUTIONS d.o.o., OIB: 10055468716, Zagreb, Radnička cesta 39, dana 21. siječnja 2025. godine u 11:45 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 21. siječnja 2025.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Matija Štefanić, Marka Viriusa 16, Zagreb, OIB 43389335140.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ADRIATIC SECURITY SOLUTIONS d.o.o., OIB: 10055468716, Zagreb, Radnička cesta 39.
- IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

O b r a z l o ž e n j e

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1251/2023 od 11. ožujka 2024. godine pravomoćno je obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 64. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1251/2023 od 1. srpnja 2024. pravomoćno je nastavljen postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

2. Sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a, u slučaju iz čl. 64. st. 1. SZ-a (dakle, kada sud obustavi predstečajni postupak), sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

3. O tome je li ispunjen koji od stečajnih razloga odlučivat će se u stečajnom postupku. Razlog zbog kojega se obustavljeni prestečajni postupak ne bi nastavio kao povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jest da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika je dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (list 697-702 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nema imovine, osim sitnog inventara te dugotrajne imovine koja je neupotrebljiva, amortizirana ili otpisana, naznačene vrijednost 0,00 eura. Sud je podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a. Na održanom ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka Sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 703-704 spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Nadalje, uvidom je u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova (list 705-706 spisa) utvrđeno da dužnik u svom vlasništvu nema vozilo. Nadalje je uvidom u vanjsku provjeru u sustav ePlovilo (list 707 spisa) utvrđeno da dužnik u svom vlasništvu nema plovilo, dok je uvidom u vanjsku provjeru u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 708 spisa) utvrđeno da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov. Iz podneska Financijske agencije od dana 23. kolovoza 2024. (list 694 spisa) proizlazi da dužnik na dan 23. kolovoza 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirano 101 dana neprekidne blokade u iznosu od 26.447,94 eura.

5. Rješenjem od 26. rujna 2024. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumjeti iznos od 1.000,00 eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu predumjili iznos od 1.000,00 eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Nadalje, izvršen je uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije te je utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 12.212,81 eura.

6. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumjam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predumjam traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. U konkretnom slučaju imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, jer iz popisa sitnog inventara te dugotrajne imovine koja je neupotrebljiva, amortizirana ili otpisana vidljivo da je istima vrijednost 0,00 eura,

dakle radi se imovini neznatne vrijednosti. Imajući u vidu navedeno, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom. Stečajni upravitelj izabran je uz odgovarajuću primjenu čl. 85. st. 2 i čl. 132. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu, 21. siječnja 2025.

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj – dužnik putem punomoćnika
3. zakonskom zastupniku dužnika
4. stečajnom upravitelju
5. Financijska agencija
6. sudski registar odmah i po pravomoćnosti
7. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **9-30871-e6cf1**

Kontrolni broj: **0e5ab-a0866-033ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.